

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl
From: (10)(2e) (10)(2e)(2e)
Sent: Fri 7/31/2020 9:17:50 AM
Subject: RE: Doorst: Offerte Overzicht Indirecte Impact Corona op Gezondheid_V4
Received: Fri 7/31/2020 9:17:51 AM

Hoi (10)(2e)

De formulering van de inkoopopdracht (en de offerteaanvraag, als die er is) is van groter belang dan de tekst in de offerte. Dan denk ik aan iets in de richting van 'Doen van onderzoek op het gebied van x, x en x en opleveren van x als bijdrage in de totale rapportage binnen het onderzoek naar indirecte effecten van de coronacrisis op gezondheid en zorg'

Er zit geen financiële limiet aan deze uitzonderingsgrond, en de namen van de individuele onderzoekers is van belang, niet van het bedrijf waar ze voor werken.

Met vriendelijke groeten,

(10)(2e) (10)(2e)(2e)

.....
InkoopUitvoeringsCentrum

(10)(2e)

T (10)(2e) M (10)(2e) / 06 (10)(2e)

INsite [Inkoopuitvoeringscentrum \(IUC\)](#)

From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>
Sent: donderdag 30 juli 2020 17:45
To: (10)(2e) (10)(2e)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: Doorst: Offerte Overzicht Indirecte Impact Corona op Gezondheid_V4

Hoi (10)(2e)

Daar ben ik weer *. Ik heb even met Pallas gebeld over mogelijke oplossing. Zie mijn voorstel in de bijlage. Zou dat akkoord zijn als opdracht om meer de samenwerking te bevestigen? De onderzoekers van Pallas staan dus idd ook op de rapportages die gepubliceerd worden. Zoals ik in mijn eerdere mail vroeg zou ik wel nog willen weten of daar dan ook de naamgeving van Pallas bij moet en of er dan een max bedrag is. Ik laat de voorwaarden nog vervangen door Arvodi.

Met hartelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

=====

RIVM Centrum Gezondheid en Maatschappij
 (10)(2e) afdeling Kennisintegratie Volksgezondheid en Zorg
 Postbus 1, 3720 BA Bilthoven
 Tel.nr: 030 (10)(2e)
 Mob.nr: 06 (10)(2e)
 E-mail: (10)(2e) @rivm.nl
 Afwezig op (10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>
Sent: donderdag 30 juli 2020 15:43
To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: Doorst: Offerte Overzicht Indirecte Impact Corona op Gezondheid_V4

Beste (10)(2e),

Gezien de goedkeuring van (10)(2e) (citaten hieronder) zie ik een aantal problemen:

- Het is denkbaar, hoewel mogelijk niet ideaal, dat in het geval dat over drie maanden nog steeds inzet vereist is, althans inzet die het totaal van (10)(2b) exclusief btw alsnog gaat overschrijden, alsnog een

offertetraject wordt uitgevoerd, waar dan ook tijd voor is als tijdig geanticipeerd wordt.

- In dit geval acht ik de motivering begrijpelijk dat ervoor gekozen wordt om de opdracht 1-op-1 te gunnen aan Pallas, gezien het spoedeisende, althans urgente, karakter naar aanleiding van corona en het feit dat binnen de vereiste doorlooptijd geen zorgvuldig meervoudig onderhands offertetraject kan worden verlopen. Dat de opdracht gegund wordt voor drie maanden acht ik eveneens proportioneel: op die manier kan enerzijds zekerheid en continuïteit worden geboden op korte termijn.
- Wel van belang rekening te houden met het feit dat de opdrachtwaarde de € 50.000 niet mag overstijgen. Als de komende periode blijkt dat inhuur na 3 maanden nog noodzakelijk is, graag nader overleg, waarbij er voorts nog rekening mee gehouden moet worden dat voor de volgende periode alsnog meerdere offertes moeten worden opgevraagd.

We zijn nu op het punt aanbeldend dat inhuur na 1-8 noodzakelijk is, maar er is geen meervoudig offertetraject doorlopen en daar is nu ook geen tijd meer voor. Voor het voortzetten van de inhuur bij Pallas is geen motivering op te stellen binnen de aanbestedingsregels, wanneer het persé op inhuurbasis moet kan alleen een afwijking soelaas bieden. Dan moet de DG akkoord gaan met deze opdracht in de wetenschap dat het een onrechtmatige opdracht is.

Wanneer ik de offerte (contract?) van Pallas lees zie ik wellicht wel een andere mogelijkheid:

Correct me if i'm wrong, maar ik lees dat het RIVM een onderzoek uitvoert (verzamelt informatie en data / doet aanvullend literatuuronderzoek / maakt waar mogelijk impactberekeningen / geeft inhoudelijke/kwalitatieve duiding aan de verzamelde data en informatie) en de resultaten van dat onderzoek deelt met VWS. Er bestaat een motiveringsgrond voor wetenschappelijk onderzoek binnen de aanbestedingsregels, randvoorwaarde daarbij is dat de resultaten van het onderzoek niet uitsluitend voor eigen gebruik zijn en volledig door het RIVM betaald worden. Wanneer Pallas niet op inhuurbasis maar met een opdracht een bepaald resultaat te leveren wordt ingezet en de medewerker(s) van Pallas als mede-auteur(s) van de rapporten worden opgevoerd kun je spreken van een gezamenlijk uitgevoerd wetenschappelijk onderzoek.

Dan moet dus wel de opdracht anders geformuleerd worden. Daarnaast viel mij op dat Pallas (in tegenstelling tot bij de eerdere opdracht) aanvullende voorwaarden stelt. Dat is niet akkoord, de opdracht zou nu ook weer onder de Rijksinkoopvoorwaarden (ARVODI in dit geval) verstrekt moeten worden. Bij voorkeur gaat Pallas in hun offerte akkoord met de ARVODI, of er worden helemaal geen voorwaarden genoemd (dan worden de ARVODI van toepassing verklaard bij de inkoopopdracht). De ARVODI heb ik bijgesloten.

Met vriendelijke groeten,

(10)(2e) (10)(2e) (2e)

InkoopUitvoeringsCentrum

(10)(2e)

T (10)(2e) M (10)(2e) / 06 (10)(2e)

INsite Inkoopuitvoeringscentrum (IUC)

From: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Sent: woensdag 29 juli 2020 17:21

To: (10)(2e) (10)(2e) (2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: FW: Doorst: Offerte Overzicht Indirecte Impact Corona op Gezondheid_V4

Met hartelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

=====

RIVM Centrum Gezondheid en Maatschappij
 (10)(2e) afdeling Kennisintegratie Volksgezondheid en Zorg
 Postbus 1, 3720 BA Bilthoven
 Tel.nr: 030 (10)(2e)
 Mob.nr: 06 (10)(2e)
 E-mail: (10)(2e)@rivm.nl
 Afwezig op (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>